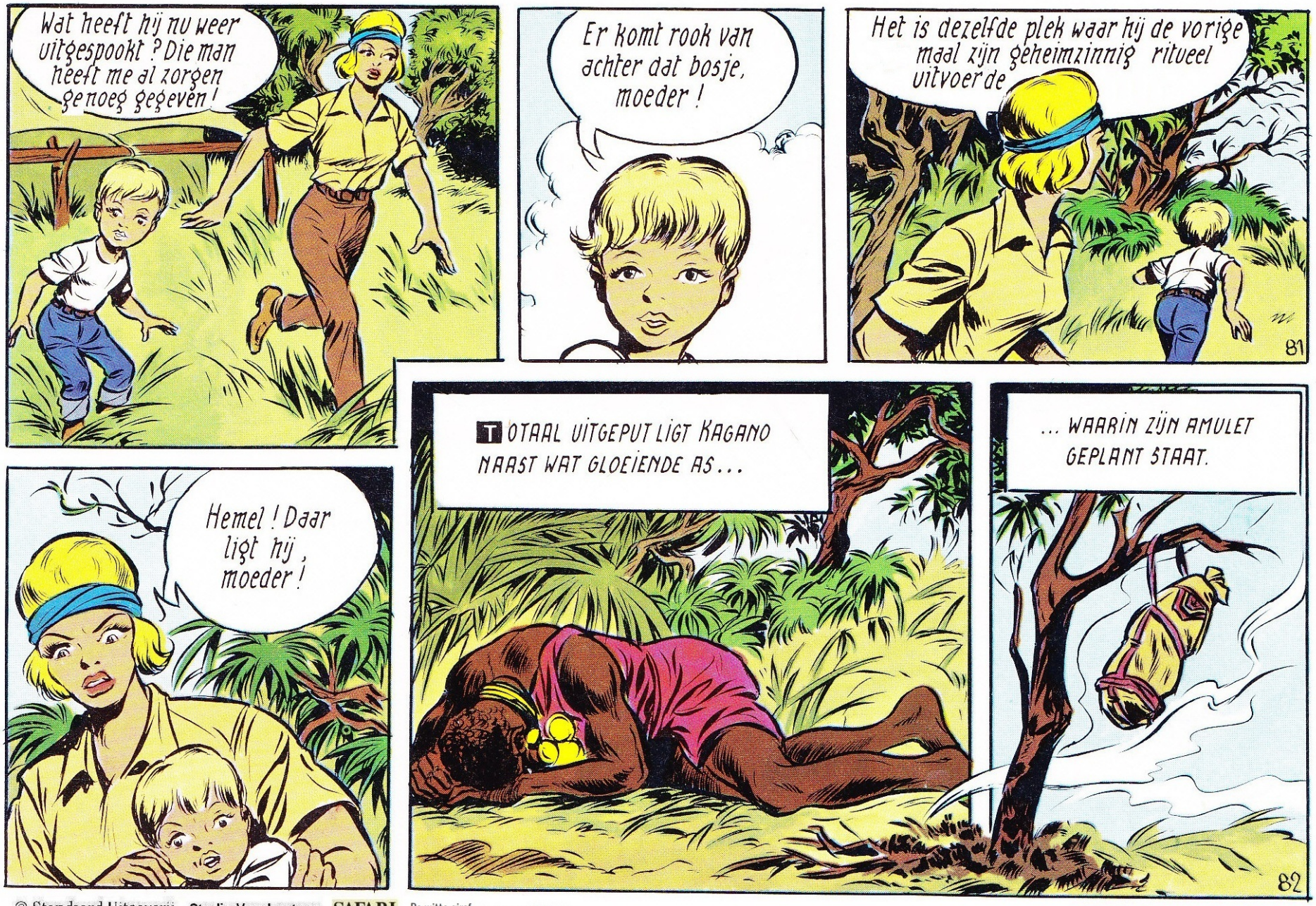
La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Het is dezelfde plek waar hij* ***de vorige maal zijn geheimzinnig ritueel uit****voer****de*** » (« *C'est le même endroit où il exécutait la fois précédente son rituel secret* »).
On y trouve la forme verbale « ***uit****voer****de*** », prétérit (O.V.T.) provenant de l'infinitif « **UIT**voeren », lui-même construit sur l'infinitif « **VOEREN** » qui, comme la grande majorité des verbes néerlandais, **NE** fait **PAS** l'objet des « ***temps primitifs*** » et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « irrégulière » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « **'T KOFSCHIP** » ; en effet le radical (première personne du présent) se terminant par la consonne « R », on trouvera à la fin du prétérit le « **DE** » majoritaire.
Quand « **UIT**voeren » est conjugué, cela entraîne en néerlandais normalement une séparation de la particule « **UIT** » de son infinitif proprement mais nous avons affaire ici à une phrase subordonnée (introduite par "WAAR"). On aurait mieux vu cette séparation dans la variante suivante : « *Hij voer****de zijn geheimzinnig ritueel uit*** ».
Il y a donc ici **REJET** de la forme verbale ***uit****voer****de*** (ce qui aurait été aussi le cas du participe passé « **UIT**gevoer**d** ») derrière les **compléments** (« ***de vorige maal*** » et «***zijn geheimzinnig ritueel*** ») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :
https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes

© 2025, Bernard GOORDEN, voor de grammatica. **Autres exemples** à https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=vandersteen



© Standaard Uitgeverij Studio Vandersteen SAFARI De witte giraf Vandersteen, Willy/Biddeloo